

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—You have spent Rs. 3,259-00 for 48 miles 6 furlongs. May I know what kind of maintenance is it?

Sri Y. RAMAKRISHNA.—Prior to the passing of this Government Order, the Public Works Department has incurred so much for maintenance of roads.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. CHANDRAKANTH.—What kind of maintenance is taken up?

Sri Y. RAMAKRISHNA.—Maintenance depends upon the nature of the road.

### Hydro Electric Project at Mekedatu

147. Sri H. PUTTADASA (Sathanur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) whether survey is being conducted in respect of Hydro Electric Project proposed to be started at Mekedatu in Kanakapura Taluk ;

(b) the details of staff appointed and the total expenditure being incurred on establishment annually (figures may please be furnished yearwise) ;

(c) when the investigation staff was appointed and how long it would be continued ;

(d) whether they have come to any agreement with Madras Government in respect of the Joint Scheme of Hogenakal<sup>1</sup>;

(e) if so, the terms and conditions of such agreement?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) *Vide* statement appended.

(c) The division was formed during February '63. Proposals to abolish this Division from 1-4-1968 are under examination.

(d) No.

(e) Does not arise.

(SRI VEERENDRA PATIL)

## STATEMENT

The details of staff appointed and the total expenditure incurred on Establishment Annually in respect of Mekedatu H.E.P.

<i>Designation of post</i>	<i>No. of posts sanctioned</i>	
Executive Engineer	...	1
Assistant Engineers	...	2
Junior Engineers	...	10
Supervisors	...	4
Draftsmen	...	2
Tracers	...	2
I Division Clerks	...	4
II Division Clerks	...	4
II Grade Typist	...	1
Peons	...	7
Watchmen	...	2
Laskars	...	2

<i>Year</i>	<i>Expenditure</i>	
		Rs.
1963-64	...	81,807-00
1964-65	...	1,18,907-00
1965-66	...	1,35,797-00
1966-67	...	1,39,807-00
1967-68 (to end of January 1968)	...	1,25,398-00
Total	...	6,01,716-00

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಪುಟ್ಟನಾಸ.—ಮೇಕೆದಾಟಿನಲ್ಲಿ ಜಲವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಸರ್ವೆ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಸಾರಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆಸಿದಾಗಲೂ ಅದಂಥ ಎನ್‌ಜಿಎಲ್‌ಕೆ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎನ್‌ಜಿಎಲ್‌ಕೆ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೊನೆಯ ಹಂತದ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಪೂರೈಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.—ಹೋಗೇನಕರ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೋಗೇನಕರ್ ಬಳಿ ಒಂದು ಹೆಚ್‌ಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಸಹ ನಮ್ಮ ಬಾಂಧವರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri M. S. KRISHNAN.—Sir, in view of the statement made by Sri R. Venkataraman, Member of the Planning Commission, that no more power projects will be taken up in areas where ample power is available, and in view of further fact that Sri Ramakrishna Hegde has made

a statement that we are in a very comfortable position in regard to power in Mysore State, are we to take it that this project is going to be shelved?

**SRI VEERENDRA PATIL.**—Sir, the question of giving up any project does not arise. The question of taking up this project on priority basis will certainly be taken up at the time of the finalisation of the Fourth Plan. So far as the State Government is concerned, we are not prepared to give preference to this project over Kalinadi. This project has not yet been finalised because we have to get certain information from the Madras Government. That information is not forthcoming. That is why there has been some delay in the finalisation of this project.

**SRI M. S. KRISHNAN.**—Does this apply to Hogenkal project?

**SRI VEERENDRA PATIL.**—Yes, this is a project which is at the border of Madras and Mysore. Both States will have to take it up as a joint venture. They have investigated; and we have thought it is possible for us; we have got suitable sites and we can make it a feasible project within our boundary. We are also investigating and Madras Government is also investigating. We have not come to any conclusion.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.**—ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆರಡರಲ್ಲೂ ಯಾವುದು ಎನ್‌ಸೈಮೇಟ್ ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಇದು ನಿಜವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಲೇರೆಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ.**—ಇನ್ನೂ ನಾವು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಡೇಟಾ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಪ್ಲಾನ್ ಎನ್‌ಸೈಮೇಟ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿದಮೇಲೆ ಅವರ ಪಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ಫೀನಿಶ್‌ವೋ, ನಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟು ಫೀನಿಶ್‌ವೋ ಎಂದು ನಂತರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.**—ಅರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ 5 ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಎನ್‌ಸೈಮೇಟ್ ಆಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

**ಶ್ರೀ ಎಲೇರೆಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ.**—ಇದೀಗ ಹೇಳಿದೆ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮಾಹಿತಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು ಸಫ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ಫೈನಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.**—ಮೇಕೆದಾಟಿನ ಜಲವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗಕ್ಕೆ 6,01,716 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ನಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದು ಏಕೆ ಸ್ವಾಮಿ?

**ಶ್ರೀ ಎಲೇರೆಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ.**—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಂದುದನ್ನು ಬಹಳ: ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಅಂಶ ಅಂಶಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಸಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೋಗೇನ ಕರನ ರಿಪೋರ್ಟು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್‌ಸೈಮ್ ನೀರಿನ ಮೇಲೆ, ಈಗ ನೀರು ಏನು ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ತಯಾರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇಳಿದ ಮಾಹಿತಿ ಇನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅದು ಇಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

**Sri C. K. RAJAI AH SHETTY.**—Sir, you were pleased to state that the Madras Government has not furnished the figures that you wanted. Because they are interested in Hogenkal, they may refuse to give details. What is the alternative?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—If they refuse to furnish the information that is asked, we can request the Government of India and also through the Government of India we can request the Madras Government to furnish that information. But if I may take this House into confidence and say Sir, we are not in a hurry for this project because we have already prepared the project before for Kalinadi. Supposing we are in a position to take up any hydro-electric project in the Fourth Plan, we will certainly give preference to Kalinadi—not this project, or any other project in the Cauvery delta.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—How long are Madras Government delaying in supplying the information?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—I do not know the exact time, but this is going on for the last 3 or 4 years.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Is it not very unrealistic to have these investigation when we are not able to utilize the power in full in Shara-vathy that as already been generated and ready for our consumption? Is it not a policy of dog in the manger that you are not utilizing it, you are incapable of using it and yet you do not allow other States in India to utilize it? From the national point of view is that right?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—Whatever power we are generating we are utilizing in our State and whatever power is surplus we are supplying to neighbouring States. We are not wasting any power.

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.**—ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ವೆಂಚರ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೇಕೆದಾಟು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ನಿಜವೇ?

**ಶ್ರೀ ವಿಠಲೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಹೊಗೆನಕರ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ಸರಕಾರಗಳವರೂ ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ನಮ್ಮ ಇರಿಗೇಷನ್ ರೈಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಯಾಕ್ರಿಫೈಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಬರುತ್ತದೆ ನಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಿಲ್ಲಾ ಇವೆ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಪರ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು- ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.**—ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲರವು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅದರ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಫೈನಲ್‌ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

**ಶ್ರೀ ವಿಠಲೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ಪರಿಗೆ ಅಭಾವವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಶರಾವತಿಯನ್ನು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪವರು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕಾಗುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾಳೀ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಾಗತ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀರು ಎಷ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎದ್ದು, ಟ್ಯಾಕ್ಟಿ ಬರಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ದೇ ಆದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ವೆಂಚರ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನಮಗೆ ಈಗ ಎದ್ದು ಟ್ಯಾಕ್ಟಿ ಅಭಾವವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಾಳೀ ನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನೂ ಸಮಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಿಂಟುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರೀ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಮದ್ರಾಸು ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬರೀ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ಆರು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ರುವುದನ್ನು ಉಳಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರ್ಚಾಗಿರುವುದಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು, ಎಂದರೆ 63-64, 64-65, 66-67 ಮತ್ತು 67-68ನೇ ಜನವರಿ 1968ರ ವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಬರ್ಚಾಗಿದಾ ಎವರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಟ್ಟು 6,01,716 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುವುದೇನೂ ದೊಡ್ಡ ದಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಟರ್ನ್ ಆಫ್ ಪ್ಲೊ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ಹೇಗಿದೆ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಇರಗೇಪ್ಪನ್ನಿಗೆ ಅನು ಕೂಲಿವಾಗುತ್ತದೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಫೈನಲ್‌ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇನೆವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಆ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನ್ನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಆಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಡಿವಿಜನ್ ಆಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಕುಗಳ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಬರೀ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟಾಫ್‌ಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಟಾಫ್‌ನ್ನು ವಿತರಾ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ, ಜಾಗಗಳಿರುವ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

### Special Land Acquisition Officer for Hemavathi Project

148. Sri K. P. CHIKKE GOWDA (Sakleshpur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether Government proposes to appoint a Special Land Acquisition Officer for the Hemavathi Project and if so, when ;

(b) where exactly the Government has reserved lands for the ryots whose lands are proposed to be submerged ;

(c) the different category of lands coming under submersion due to the project ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Yes. Action has already been taken.